

**О докладе искусствоведа М. И. Фабриканта  
«По вопросу о второй пятилетке  
научно-художественных библиотек»  
(к истории советского библиотечного дела в 1930-е гг.)**

**Г. В. Холодных**

*Научная библиотека Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация,  
kholodnikh@yandex.ru*

**Аннотация.** В личном архиве искусствоведа М. И. Фабриканта (1887–1966), хранящемся в Научной библиотеке МГУ имени Ломоносова, представлен ряд документов по книговедению, библиографии искусства, библиотечному делу советского периода. В статье публикуется комментированный текст на основе двух черновых вариантов доклада М. И. Фабриканта «По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек». Обоснована датировка этого документа, написанного предположительно незадолго до 19.06.1932, рассмотрена историко-политическая обстановка в стране в период его создания. В документе отражена формировавшаяся в связи с реорганизацией системы библиотек в СССР в 1930-е гг. новая терминология советского библиотечного дела, связанная с общественной риторикой в контексте выполнения пятилетних планов развития народного хозяйства. Отмечено использование технических терминов в гуманитарной сфере: «культурное строительство», «библиотечное строительство», «общекультурное строительство»; использование в парадигме коллективизации терминов, характеризующих новые методы организации работы: «мобилизация фондов», «консолидация», «ассоциирование», «централизация», «филиирование», «узлование» (объединение), «узловая библиотека» (центральная), «общемuseumные художественные отделы»; терминов, отражавших коллективный характер труда: «бригады», «группы» музейных библиотек, специалистов-искусствоведов, «массовый читатель», «читательский актив». В докладе зафиксирован ряд терминов, характеризующих специфику библиотек музейного профиля: «специальная библиотека», «научная библиотека», «культурно-историческая библиотека», «художественная библиотека», «художественно-научная библиотека», «общехудожественная библиотека», «музейная библиотека», «музейно-художественная библиотека», «изобиблиотека», «искусствоведческая библиотека».

**Благодарности:** автор выражает признательность сотрудникам Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова и лично заведующей Сектором архивов С. Е. Матлиной за помощь и рекомендации при подготовке настоящей статьи.

**Ключевые слова:** вторая пятилетка, советские библиотеки, специальные библиотеки, музейные библиотеки, библиотеки по искусству, М. И. Фабрикант, личные архивы

**Для цитирования:** Холодных Г. В. О докладе искусствоведа М. И. Фабриканта «По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек» (к истории советского библиотечного дела в 1930-е гг.) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 38–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-38-55>

UDC 021(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-38-55>

**On the art critic M. I. Fabrikant's report  
“The second five-year plan of scientific libraries for arts”  
(on the history of Soviet librarianship in the 1930s)**

**Galina V. Kholodnykh**

*Scientific Library of Lomonosov Moscow State University,  
Moscow, Russian Federation,  
kholodnikh@yandex.ru*

**Abstract.** The personal archive of the art critic M. I. Fabricant (1887–1966), now in the collection of the Scientific Library of Lomonosov Moscow State University, comprises many documents in the book science, arts bibliography, and Soviet-era library science. The author publishes the exegetical text of the two draft versions of the report by M. I. Fabricant “The second five-year plan of scientific libraries for arts”. The dating of this document, presumably written shortly before June 19, 1932, is substantiated; the historical and political situation in the country of that period is described. The library science terminology then emerging and reflecting

the political rhetoric of the five-year plans for Soviet economy is discussed. The use of technical terms in the humanitarian sphere is accentuated, e. g. “cultural construction”, “library construction”; within the collectivization paradigm, the terms characterized new methods of organization of work: “collection mobilization”, “consolidation”, “association”, “centralization”, “affiliating”, “hubbing”, “hub (central) library”, “general arts departments”; or the terms reflected the collective nature of work, like “brigades”, “groups” of museum libraries, art experts, “mass reader”, “library activists”. The number of terms characterized the specifics of museum libraries: “special library”, “scientific library”, “cultural and historical library”, “arts library”, “scientific library for arts”, “museum library”, “museum and arts library”, “isobibliothek” [“fine arts library”], “library for arts studies”.

Scientific specificity of HAC: 5.10.4. “Library science, bibliography and book science (philological sciences)”.

**Acknowledgements:** The author expresses her gratitude to the colleagues in the Department of Rare Books and Manuscripts of the Scientific Library of M. V. Lomonosov Moscow State University and personally to S. E. Matlina, Head of the Archives Sector, for their help and recommendations in preparing this article.

**Keywords:** second five-year plan, Soviet libraries, special libraries, museum libraries, arts libraries, M. I. Fabricant, personal archives

**Cite:** Kholodnykh G. V. On the art critic M. I. Fabrikant’s report “The second five-year plan of scientific libraries for arts” (on the history of Soviet librarianship in the 1930s) // Scientific and technical libraries. 2024. No. 4, pp. 38–55. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-38-55>

## Введение

В Отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова хранится личный архив М. И. Фабриканта [1], включающий документы по истории и теории искусства, книговедению, библиографии искусства, библиотечному делу, печатной графике.

Михаил Исаакович Фабрикант (1887–1966) – выпускник юридического факультета Московского университета (1912) – прослушал курс лекций по истории искусства на историко-филологическом факультете Московского университета. Он изучал историю и теорию ис-

кусств в европейских музеях и библиотеках, был кандидатом искусствоведения [2]<sup>1</sup>, профессором, преподавал в различных московских вузах как специалист по искусству печатной графики, а также по библиографии искусствоведения [2–5]<sup>2</sup>, являлся действительным членом Государственной академии художественных наук (Полиграфическая секция, 1922) [6].

В разные годы М. И. Фабрикант работал в отечественных музеях и музейных библиотеках: сотрудник Гравюрного кабинета Румянцевского музея<sup>3</sup> (1918–1924) [7], заведующий библиотекой в Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (1924–1929), заведующий библиотекой Государственной Третьяковской галереи (1929–1936) [3, 8, 9], заведующий гравюрным кабинетом и консультант Отдела западного искусства ГМИИ (1936–1940) [8, л. 1 об. – 3].

После Октябрьской социалистической революции в нашей стране на законодательном и организационном уровнях были приняты масштабные меры по ликвидации безграмотности<sup>4</sup>, в реализации которых библиотекам отводилась существенная роль [10, 11]. Движение по ликвидации безграмотности поддержал Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ), по инициативе которого был начат культпоход (1928), переросший в «Библиотечный поход» (1929) под девизом «Все за грамотность!» [12].

---

<sup>1</sup> Диссертация «Психологические категории искусствознания» (1924) защищена при Институте археологии и искусствознания Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИОН).

<sup>2</sup> ВХУТЕМАС/ВХУТЕИН (1921–1929), ИМГУ (1925–1930), Московский полиграфический институт (1941–1950).

<sup>3</sup> Гравюрный кабинет бывшего Румянцевского музея (собрание изобразительных материалов и библиотека по искусству) в 1924 г. был передан в Музей изящных искусств при Московском университете (с 1932 г. – Государственный музей изобразительных искусств, с 1937 г. – Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина).

<sup>4</sup> Декрет Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР от 26.12.1919. «О ликвидации безграмотности в РСФСР», декрет СНК об учреждении Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности (ВЧКл/б), (1920), 1-й Всероссийский съезд по ликвидации неграмотности (1922), декрет Совнаркома РСФСР «О ликвидации безграмотности» (14.08.1923), создано Всероссийское добровольное общество «Долой неграмотность» (1923).

В постановлении ЦК ВКП(б) «Об улучшении библиотечной работы» (30.10.1929) предлагалось превратить библиотеки в культурные центры, активно содействующие «мобилизации масс на выполнение пятилетнего плана социалистического строительства», а также внедрить массовые формы библиотечной работы (культпоход, соцсоревнование) [13].

В результате принятых мер к 1930 г. сложились предпосылки для реорганизации музейного и библиотечного дела, включая перегруппировку («мобилизацию и перераспределение» [14, л. 4]) части фондов, охватывавшую значительное число национализированных коллекций, между собственно музеями, а также между музеями и организациями других профилей (библиотеками, архивами). В связи с этим были поставлены задачи новой научной систематизации и классификации фондов и коллекций. В этот период обсуждалось научное обоснование организации музейных библиотек как специальных (научных) библиотек по искусству (художественных библиотек).

В личном архиве М. И. Фабриканта сохранился ряд документов по библиотечному делу и библиографии, среди которых есть два недатированных черновых варианта рукописи выступления (доклада) «По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек» [14]. Автор доклада чутко реагировал на общественно-политические изменения и новые профессиональные задачи как по линии музейного, так и по линии библиотечного дела.

### **О датировке доклада М. И. Фабриканта**

Анализ содержания позволил восстановить обстоятельства, при которых был сделан доклад М. И. Фабриканта. Доклад был написан после 1930 г. (в нём упоминается 1-й музейный съезд, задавший курс на реорганизацию музейного дела в стране, направленную на активную работу музеев в интересах социалистического строительства, реализацию широких просветительных программ) [15]. Текст доклада М. И. Фабриканта составлен до 1933 г., то есть до начала второй пятилетки развития народного хозяйства в СССР, «пятилетки коллективизации» (1933–1937), лозунг которой – «Кадры решают всё!».

Все учреждения системы Наркомпроса были ориентированы на выполнение масштабных планов пятилеток. Выработке плана второй пятилетки предшествовало проведение большого количества предва-

рительных конференций, совещаний и пленумов, на которых обсуждались цели, задачи, перспективные направления деятельности.

В 1932 г. состоялась «Конференция по вопросам второй пятилетки культурного строительства в РСФСР» [16], на которой экономист В. Н. Панфилов (1895–1941) [17] – член ВКП(б), начальник планово-финансового отдела Наркомата просвещения РСФСР, сделал доклад «О ходе работ над второй пятилеткой культурного строительства». В постановлении конференции говорится: «Одобрив метод организации групп по проработке отдельных вопросов пятилетки культурного строительства... организовать работу таким образом, чтобы... были созданы бригады или группы с вовлечением в них просвещенцев» (п. 15), «Обязать областные и краевые отделы народного образования и наркомпросы АССР **не позднее 20 июня 1932 г.** представить в планово-финансовый сектор Наркомпроса РСФСР пятилетние планы культурного строительства...» (п. 17) [16. С. 9]. Эта дата косвенным образом подтверждает обстоятельства и предположительную дату составления доклада М. И. Фабриканта.

Исходя из упоминания в тексте ряда обстоятельств, можно полагать, что доклад был подготовлен для пленума Объединения культурно-исторических библиотек при Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. Пленум должен был состояться «19.VI. с. г.» (1-й вариант доклада [14. Л. 1]) или «не позднее осени текущего года» (2-й вариант доклада [14. Л. 4]). Вероятно, доклад был написан незадолго до 19 июня 1932 г. В 1-м варианте текста упоминается 20-летний опыт работы автора [14. Л. 1] (М. И. Фабрикант окончил Московский университет в 1912 г., что также позволяет предполагать год написания доклада – 1932 г.). В этот период Михаил Исаакович был сотрудником библиотеки Государственной Третьяковской галереи.

## **Заключение**

Вторая пятилетка ставила целью преодоление пережитков буржуазных отношений, ликвидацию эксплуатации человека человеком, воспитание гражданина СССР, члена общества новой социалистической формации.

Намеченное в 1930-е гг. масштабное строительство в промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях диктовало новое понимание задач, новую риторику в контексте пятилетних планов разви-

тия народного хозяйства в гуманитарной сфере, в которой началось активное использование технических терминов: «культурное строительство», «библиотечное строительство», «общекультурное строительство». В парадигме коллективизации использовались термины, характеризующие новые методы организации работы: «мобилизация и перераспределение фондов», «филирование»<sup>5</sup>, «консолидация» путём «узлования» (объединения) и «ассоциирования», «объединение», «централизация», «узловая общехудожественная библиотека», «центральная художественная библиотека», «центральная научная изобиблиотека», «общемuzeйные художественные отделы». С одной стороны, использовались термины, отражавшие коллективный характер труда: «бригады библиотек», «группы музейных библиотек», «бригады специалистов-искусствоведов». С другой стороны, благодаря успехам в ликвидации безграмотности, появлению большого числа читающих среди разных слоёв населения СССР, введению обязательного всеобщего начального обучения (1930), повышению уровня образования в целом, в 1930-е гг. речь уже шла о «массах», «массовом читателе», «читательском активе».

Из текста доклада очевидно, что в этот период шёл поиск путей развития музейных библиотек и, соответственно, поиск адекватного названия библиотек музейного профиля. В двух вариантах доклада встречается десять терминов: «специальная библиотека», «научная библиотека», «культурно-историческая библиотека», «художественная библиотека», «художественно-научная библиотека», «общехудожественная библиотека», «музейная библиотека», «музейно-художественная библиотека», «изобиблиотека», «искусствоведческая библиотека».

В настоящее время текст представляет интерес как пример планирования научной организации работы специальных библиотек и отделов по искусству и музейных библиотек в советский период в условиях культурного строительства.

---

<sup>5</sup> Ср. слова «филиал» – самостоятельное отделение предприятия, учреждения; «филиация» – связь, преемственность, развитие, разделение в преемственной связи.

## Принципы публикации текста доклада

### М. И. Фабриканта

Текст 1-го (полного) варианта доклада М. И. Фабриканта «По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек» состоит из 12 пунктов. Текст 2-го (краткого) варианта повторяет два начальных пункта 1-го варианта. Отличие в том, что второй пункт 2-го варианта (о зарубежной практике организации научно-художественных библиотек) раскрыт М. И. Фабрикантом более подробно, во многом благодаря опыту, приобретённому в дореволюционных заграничных научных командировках в Австрии, Германии, Греции (в 1909, 1914–1915) [2. Л. 5; 18].

Доклад написан на линованной бумаге синими чернилами, есть приписки чёрными чернилами и карандашом. При публикации в качестве основного принят 1-й вариант доклада, отчасти сохранено правописание подлинника. В квадратных скобках дана расшифровка сокращений под титлом, который постоянно использовал М. И. Фабрикант. В квадратных скобках курсивом — приписки М. И. Фабриканта карандашом и чернилами. Текст 2-го варианта использован фрагментарно в случаях, когда имеются отличия от 1-го варианта. Вставки параллельных мест из 2-го варианта выделены курсивом и даны в квадратных скобках с указанием номера варианта после соответствующего места основного текста. Подчёркивания М. И. Фабриканта даны жирным курсивом. Примечания автора настоящей статьи даны в подстрочных сносках, примечания М. И. Фабриканта – в подстрочных сносках с соответствующей пометой. Ниже публикуется текст доклада М. И. Фабриканта.

### М. И. Фабрикант

#### «По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек»

Л. 1: «По вопросу о второй пятилетке *научно-художественных* библиотек в ближайшем будущем должна будет высказаться соответствующая бригада [2-й вариант: *группа музейных библиотек*] в составе Объединения культурно-исторических б[иблиоте]к (при Ленинск. Публ.

Б[иблите]ке)<sup>6</sup>, ближайший пленум которого состоится 19.VI. с. г. [2-й вариант: не позднее осени тек[ущего] г[ода]].

Ниже изложено моё личное мнение, опирающееся на 20-летний опыт работы в области искусствоведения, теории искусства и научно-художественного библиотековедения [2-й вариант: *долголетний опыт работы в области искусствознания и научно-художественного библиотековедения*].

Полностью, лишь с небольшими оговорками, присоединяясь к мнению, высказанному на Конференции членом Президиума М. И. Рудомино<sup>7</sup>, о том, что для специальных б[иблите]к лишь **начинается** работа по систематической разработке пятилетки, я вижу необходимость выставить на 2-ю 5-ку некоторые из задач, которые, собственно говоря, уже должны были бы быть раз-»;

Л. 1 об.: «решены ещё в первой [2-й вариант: которые в других областях библиотечного и общекультурного строительства уже выполнены – по крайней мере, частично – в первую пятилетку]. Итак,

первоств[епенные]<sup>8</sup> задачи[:]

«1) полный учёт н[аучно]-художественных книжных и репродукционных фондов<sup>9</sup> (в провинции и на периферии ряд ценнейших х[удожест]венных б[иблите]к [и общемузейных<sup>10</sup> художественных отделов] Самара, Саратов, Пермь, Иркутск и др.) [2-й вариант: репродукционных фондов в библиотеках, специальных институтах, музеях и проч. Как в центре (Москва и Ленинград), так и на местах (Самара, Саратов, Свердловск, Иркутск, Киев и др.). До настоящего времени у нас нет точного представления о том, что осталось и собрано здесь в результате усилий мобилизации и перераспределения книжных фондов за советское время].

2) **Консолидация** их путём узлового и ассоциирования. В Москве и Ленинграде в виду принятого музейной 2-й пятилеткой плана консо-

---

<sup>6</sup> Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина.

<sup>7</sup> М. И. Рудомино (1900–1990) – советский библиотекарь и библиотековед, директор Библиотеки иностранной литературы.

<sup>8</sup> В документе фраза перечёркнута.

<sup>9</sup> \*См. ниже (прим. М. И. Фабриканта).

<sup>10</sup> Приписка чёрными чернилами. Слово написано неразборчиво.

лидации художественных музеев [2-й вариант: **общемузейной** второй пятилеткой плана централизации художественных музеев в Москве и Ленинграде, здесь по-видимому, в конце пятилетки (в новом здании<sup>11</sup>) произойдёт соответствующее] естественно [2-й вариант: **естественное**] объединение и соответствующих б[иблите]к, при непереносимом [2-й вариант: **однако**] условии обеспечения интересов **музейно-производственной** работы и сохранения за б[иблите]кой функций научно-вспомогательного цеха Музея<sup>12</sup> [15. С. 4]. В виду специфического характера музейно-художественных б[иблите]к, узловой общехудожественной б[иблите]кой, быть может, должен быть сектор искусств Публичной б[иблите]ки<sup>13</sup>. Необходимо учесть имеющийся западно-европейский»;

Л. 2: «опыт, с различными модусами решения проблемы центральной х[удожестве]нной б[иблите]ки (Berlin<sup>1,14</sup>, Paris<sup>2,15</sup>, London<sup>3,16</sup>, Wien<sup>4,17</sup>) [2-й вариант<sup>18</sup>: **центральной научной изобiblioteки, а именно[:]** 1) [а] в Берлине *Staatliche Kunstbibliothek*<sup>19</sup>, с одной стороны, и академическая библиотека по искусству в *Altes Museum*<sup>20</sup>, б) в Париже –

---

<sup>11</sup> Имеется в виду строительство нового здания Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина [19].

<sup>12</sup> На Секции организационно-методической и кадров Первого Всероссийского музейного съезда в одном из докладов было отмечено, что ввиду наблюдающегося в ряде случаев изъятия библиотек из музеев, было признано необходимым издать специальное постановление, которое обеспечило бы сохранение библиотек в музеях, и, во-вторых, дало бы возможность музеям комплектовать библиотеки в соответствии с их целеустановками.

<sup>13</sup> Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина.

<sup>14,1</sup> St[aatliche]. K[unst]b[ibliothek] (прим. М. И. Фабриканта).

<sup>15,2</sup> Bibli[othèque] D'Art et B[ibliothèque] Nat[ionale] (сектор искусств) (прим. М. И. Фабриканта).

<sup>16,3</sup> Kens[ington] Art Li[brary] (прим. М. И. Фабриканта).

<sup>17,4</sup> B[ibliothek] D[er] Ak[ademie] D[er]. [bilden] Kunst (прим. М. И. Фабриканта).

<sup>18</sup> Многочисленные исправления падежных окончаний затрудняют восприятие текста.

<sup>19</sup> Берлинская художественная библиотека (Художественная библиотека в Берлине).

<sup>20</sup> Старый музей в Берлине.

*Bibliothèque d'art et d'Archeologie (бывш[ую] Doucet<sup>21</sup>), старейшую художественную библиотеку Академии искусств<sup>22</sup>), наряду с нею художественный отдел Публичной Bibliothèque Nationale<sup>23</sup>, в) в Лондоне – Библиотека Кенсингтонского музея<sup>24</sup>, з) в Вене – Библиотека Академии художеств<sup>25</sup>, д) во Флоренции – Библиотека Германского института<sup>26</sup>, в которой существеннейшую часть составляет замечательный подбор репродукций памятников итальянского искусства. Вместе с тем нельзя обойти опыта русских и советских главнейших книжных собраний по искусству, как-то: 1) бывшей библиотеки Отделения изящных искусств бывшего Румянцевского музея, филировавшей<sup>27</sup> в части искусству (sic!) Публичную библиотеку<sup>28</sup> и впоследствии влившейся в библиотеку Музея Изыщных (ныне Изобразительных) Искусств,*

---

<sup>21</sup> Речь о коллекции Жака Дусе (1853–1929), модельера, библиофила и мецената. Это Библиотека по искусству и археологии, которую Дусе передал в дар (1918) Парижскому университету, сейчас Библиотека Национального института истории искусств, Франция (Institut national d'histoire de l'art).

<sup>22</sup> \* Во времена заведывания ею известного библиотекаря Альфреда Вине впервые в данной области были выложены для общего и свободного пользования книги и уважи по искусству (прим. М. И. Фабриканта). Речь об Академии изящных искусств (фр. Académie des Beaux-Arts) в Париже. Возможно, М. И. Фабрикант сделал контаминацию, где ошибочно взято имя Альфреда Бинэ (Binet, Alfred, 1857–1912), французского психолога, писавшего о психологии искусства. Вероятно, имеется в виду Эрнест Вине (Vinet, Ernest, 1804–1878) – французский искусствовед, профессор искусства и эстетики, хранитель библиотеки Школы изящных искусств в Париже (сейчас в составе Библиотеки Национального института истории искусств, Франция).

<sup>23</sup> Национальная библиотека Франции (фр. Bibliothèque nationale de France).

<sup>24</sup> \*\* Выпускающая с ... г. свой известный Каталог (прим. М. И. Фабриканта). Речь идёт о Национальной художественной библиотеке (National Art Library) – крупной справочной библиотеке по искусству в Музее Виктории и Альберта.

<sup>25</sup> \*\*\* Образцовый печатный каталог, составленный известным знатоком полиграфии Лютцовом (прим. М. И. Фабриканта). Лютцов, Карл (Lützow, Karl von, 1832–1897) – немецкий искусствовед, историк искусства, критик, библиотекарь и хранитель кабинета гравюр Венской академии искусства. Речь идёт о Katalog der Bibliothek der Akademie der bildenden Künste in Wien. Wien, 1876.

<sup>26</sup> Kunsthistorisches Institut in Florenz – Немецкий институт истории искусств во Флоренции (Художественно-исторический институт).

<sup>27</sup> Филировать (устар.) – войти в состав, кооптировать.

<sup>28</sup> Государственная библиотека им. В. И. Ленина.

2) этой последней, 3) б[иблиоте]ки Третьяковской Галереи (sic), 4) б[ывшей] б[иблиоте]ки Училища Живописи, Ваяния и Зодчества, имевшей печатный каталог, влившейся впоследствии в 5) б[иблиоте]ку ВХУТЕИНа, ныне АСИ<sup>29</sup>, прежней б[иблиотек]и Строгановского училища<sup>30</sup>, 6) б[иблиоте]ки ГАХН или, позднее, ГАИС'а, ядром которой является известная некогда общественная б[иблиоте]ка по искусству Литературно-Художественного Кружка<sup>31</sup>, также имевшая печатный каталог и комплектовавшаяся под непосредственным руководством Брюсова<sup>32</sup> – с преобладанием в ней, впрочем, книг по литературе, 7) б[ывшей] б[иблиоте]ки им[ени] Верхарна<sup>33</sup> [20], игравшей роль массовой библиотеки по искусству, впоследствии влившейся в б[иблиоте]ку ГАИС'а, впитавшую в себя также и 8) небольшую, но отлично укомплектованную б[иблиоте]ку Института археологии и искусствоведения, б[ывшего] РАНИОН'а, 9) б[иблиоте]ки Гос[ударственного] Музея Новой Западной Живописи<sup>34</sup>, с её очень детальным карточным каталогом *personalia*, Музея Восточных Культур<sup>35</sup> и др., 10) б[ывшей] б[иблиоте]ки Отделения искусств<sup>36</sup>].

---

<sup>29</sup> Ассоциации искусств.

<sup>30</sup> Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова (РГХПУ им. С. Г. Строганова).

<sup>31</sup> Литературно-художественный кружок (1898–1920) в Москве.

<sup>32</sup> Брюсов В. Я. (1873–1924), русский и советский поэт, переводчик, литературный критик. Заведовал Московским библиотечным отделом (1918–1919) при Наркомпросе, занимался переводами стихотворений Э. Верхарна.

<sup>33</sup> Частновладельческая библиотека А. Г. Мейена «Библиотека современной литературы», после Октябрьской революции была национализирована, 1922 г. – библиотека им. бельгийского поэта Эмиля Верхарна, 1927 г. – «Библиотека имени Верхарна Отдела народного образования Московского совета рабочих и крестьянских депутатов», затем – Отдел искусств имени Верхарна Московской губернской центральной библиотеки, 1931 г. – фонды этой библиотеки были поделены между ГМИИ, Московской городской библиотекой (Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова) и Московской областной библиотекой (Московская областная библиотека им. Н. К. Крупской).

<sup>34</sup> Гос. музея нового западного искусства (1923–1948).

<sup>35</sup> Государственный музей Востока.

<sup>36</sup> Слова «Отделения искусств» зачёркнуты.

3) Максимальное развитие межбиблиотечного книгообмена, и, что в особенности важно в данной области, репродукционно-х[удожестве]нного обмена. В виду большой валютной ценности изданий, ценности их вообще, развить, как обмен и взаимное обслуживание **копиями**, эксцеритами<sup>37</sup> и др., так и[:]

4а)<sup>38</sup> выработку принципов комплектования искусствоведческих б[иблиоте]к, как литературой по искусству, так и по **смежным** дисциплинам, в связи с построением маркс[истско]-ленинск[ого] и[скусст]вознания и изучением и[скусст]ва, как комплекса (Постан[овления] 1 Муз[ейного] Съезда) [15].

Исчерпывающее укомплектование пооктябрьской литературой по и[скусст]ву, по его документации, а также иллюстрированных изданий, начиная с Октябрьской революции.

4б) согласованное и специализированное **комплектование** изоли-тературой и обеспечение одного более или менее полного экземпляра искусствоведческой литературы в СССР. Обратить внимание опять-таки и здесь на комплектование как капитальными, универсальными сводами, сериями и проч. (Публ. б[иблиоте]к)<sup>39</sup>, так и научно-репродукционными материалами[:]

5) составление сводного каталога, [в соответствии с общим планом сост. Сводного каталога<sup>40</sup>][:]

6) составление и напечатание общего **путеводителя** по х[удожестве]нно-научным библиотекам с характеристикой состава, выделением наиболее ценных коллекций и др.»:[:]

Л. 2 об.: «7) напечатание **каталога одной** из самых больших (узловой) искусствоведческой библиотеки, с вводными статьями по историографии и искусствознания, научно-х[удожестве]нной библиографией и проч., с тем, чтобы в дальнейшем к нему могли допечатывать дополнения из других б[иблиоте]к.

8) выработка и[скусст]воведческой **классификации** на основе марксистско-ленинского и[скусст]вознания и диалектического матери-

---

<sup>37</sup> Видимо, имеются в виду выписки как особый жанр.

<sup>38</sup> В документе п. 4 идёт после п. 8 на Л. 2 об.

<sup>39</sup> Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина.

<sup>40</sup> Слова в квадратных скобках курсивом приписаны карандашом.

ализма как общего научного мировоззрения [*и перестройка системы каталогов*<sup>41</sup>].

9) всемерное развёртывание массовой работы специалистами художественных библиотек путём консультационно-справочной работы, обслуживанием массовых б[иблите]к своей литературой, содействием в популяризации раздаточных материалов, имеющихся в массовых б[иблите]ках, и выработки специальной методики описания их, а также работы с ними<sup>42</sup>».

Л. 3: «10) всемерное содействие построению **новой художественной культуры** бесклассового общества (путём справочной работы, выставок, обслуживания прессы и стенгазет, театрально-музыкальных постановок и массовых зрелищ, соответствующими иллюстративными и текстовыми материалами), в первую очередь для **подготовки художественных кадров** (связь с б[иблите]ками техникумов, художеств[енных] вузов, худ[ожественных] кружков на производстве и др.), составления и публикации списков литературы и репродукций по программным заданиям и др.

11) стимулирование издательств к выпуску идеологически выдержанной и полиграфически стоящей на высоком уровне художественной книги, альбомов и проч., посвящённых как старому (под углом зрения и использования культурного наследия) искусству, так и советскому, а также трудов по технике искусств (в связи с критико-искусствоведческой техникой) – путём проработки с читательским активом, бригадами специалистов-искусствоведов, группирующимися вокруг данной б[иблите]ки и проч.

12) содействие подготовке специалистов б[иблитека]рей и и[скусст]воведов (путём связи с и[скусст]воведческим, музейным, музыкальным вузом, с одной стороны, и бибвузом, с другой».

---

<sup>41</sup> Слова в квадратных скобках курсивом приписаны карандашом.

<sup>42</sup> Эти требования соответствовали идеям I Музейного съезда, но противоречили функциям служебной библиотеки, в приоритете которой – обслуживание сотрудников музея.

## Список источников

1. **Научная** библиотека Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Отдел редких книг и рукописей (НБ МГУ. ОРКиР). Ф. 44: М. И. Фабрикант. Оп. 1. 549 единиц хранения.
2. **Автобиография** М. И. Фабриканта, 19.03.1935–1936 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 301. Л. 5–5 об.
3. **Трудовой** список М. И. Фабриканта, 1927 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 304. Л. 1–7.
4. **Расчётная** книжка М. И. Фабриканта, 1 апр. 1928 г. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 305. Л. 1–3.
5. **Автобиография** М. И. Фабриканта, 1959 г. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 301. Л. 13.
6. **Фабрикант** Михаил Исаакович // Бюллетени ГАХН / Гос. акад. художеств. наук ; под ред. учёного секретаря акад. проф. А. А. Сидорова. Москва, 1927. № 6/7. Прилож. [3]: Действительные члены ГАХН. С. 86, № 54.
7. **Трудовая** книжка М. И. Фабриканта № 12840, выдана 25 мая 1921 г. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 302. Л. 5 об. – 6.
8. **Трудовая** книжка М. И. Фабриканта от 10 января 1939 г. // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 303. Л. 1–7.
9. **Характеристика** М. И. Фабриканта, данная руководством Государственной Третьяковской галереи старшему научному сотруднику М. И. Фабриканту 20.09.1935 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 288. Л. 1.
10. **Всероссийский** съезд библиотечных работников (1; 1924; Москва). Первый Библиотечный съезд РСФСР (с 1-го по 7-е июля 1924 г.) : Материалы Пленума и секций / под ред. М. А. Смушковой. Москва : Долой неграмотность, 1925. 194 с. : табл.
11. **Всероссийский** съезд библиотечных работников (1; 1924; Москва). Труды Первого Библиотечного съезда РСФСР, 1–7 июля 1924 г.: избранные материалы / Российская нац. б-ка. Санкт-Петербург : Российская нац. б-ка, 2015. 304 с. : ил. (Серия «Библиотековедение: изучая прошлое – создаем будущее»; вып. 4).
12. **Крупская Н. К.** В поход за библиотеку. [Москва] : Наркомпрос РСФСР: Главполитпросвет: Гос. изд-во, 1929: 6-я тип. Транспечати. 16 с. (Книгу – в массы). Без тит. листа. Описано по обложке.
13. **Постановление** ЦК ВКП(б) «Об улучшении библиотечной работы», 30 октября 1929 г. // Библиотечное дело в России (октябрь 1929 – май 1941): Документы и материалы. Москва : Пашков дом, 2006. Ч. 1. С. 9–10.
14. **Фабрикант М. И.** По вопросу о второй пятилетке научно-художественных библиотек : доклад [1932 г.] // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 56. Л. 1–4 (2 варианта).

15. **Всероссийский** музейный съезд (1). Труды Первого Всероссийского музейного съезда / под ред. И. К. Луппола ; Сектор науки НКП РСФСР. Москва ; Ленинград : Наркомпрос РСФСР. Гос. учебно-педагог. изд-во, 1931. 2 т. Т. 2. Материалы секционных заседаний, 1–5 декабря 1930 г. 164 с.
16. **Конференция** по вопросам второй пятилетки культурного строительства в РСФСР (1932; Москва). Постановления Конференции по вопросам второй пятилетки культурного строительства в РСФСР, 16–19 мая 1932 / План.-фин. сектор НКП РСФСР. Москва : Наркомпрос РСФСР; Ленинград : Гос. учеб.-педагог. изд-во, 1932 (Москва : тип. изд-ва «Дер эмес»). 30, [2] с.
17. **Панфилов В. Н.** Культурные пятилетки: их анализ и критика. Москва; Ленинград : Нар. ком. прос. РСФСР «Работник просвещения», 1930 (Москва: 5-я тип. Транспечати НКПС «Пролетарское слово»). 288 с.
18. **Автобиография** М. И. Фабриканта, 13.03.1941 // НБ МГУ. ОРКиР. Ф. 44. Оп. 1. Ед. хр. 301. Л. 9.
19. **Публичная** библиотека СССР имени В. И. Ленина: [10 лет библиотечного строительства]. Москва, 1927. 32 с.
20. **Бакаев К., Зиничева Е.** Поиски исчезнувшей библиотеки: электронная публикация Отдела визуальной информации ГМИИ имени А. С. Пушкина, Книжно-альбомный фонд. Москва, б. г. 1 с.  
URL: [https://www.pushkinmuseum.art/data/epublication/books/11147\\_file\\_pdf.pdf](https://www.pushkinmuseum.art/data/epublication/books/11147_file_pdf.pdf)  
(дата обращения: 02.03.2023).

## References

1. **Nauchnaia** biblioteka Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni M. V. Lomonosova. Otdel redkikh knig i rukopisei` (NB MGU. ORKiR). F. 44: M. I. Fabrikant. Op. 1. 549 edinitc khraneniia.
2. **Avtobiografiia** M. I. Fabrikanta, 19.03.1935–1936 // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 301. L. 5–5 ob.
3. **Trudovoi`** spisok M. I. Fabrikanta, 1927 // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 304. L. 1–7.
4. **Raschyotnaia** knizhka M. I. Fabrikanta, 1 apr. 1928 g. // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 305. L. 1–3.
5. **Avtobiografiia** M. I. Fabrikanta, 1959 g. // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 301. L. 13.
6. **Fabrikant** Mihail Isaakovich // Biulleteni GAKHN / Gos. akad. hudozhestv. nauk ; pod red. uchynogo sekretaria akad. prof. A. A. Sidorova. Moskva, 1927. № 6/7. Prilozh. [3]: Dei`stvitel`ny'e chleny` GAKHN. S. 86, № 54.

7. **Trudovaia** knizhka M. I. Fabrikanta № 12840, vy`dana 25 maia 1921 g. // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 302. L. 5 ob. – 6.
8. **Trudovaia** knizhka M. I. Fabrikanta ot 10 ianvaria 1939 g. // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 303. L. 1–7.
9. **Harakteristika** M. I. Fabrikanta, dannaia rukovodstvom Gosudarstvennoi` Tret`iakovskoi` galerei starshemu nauchnomu sotrudniku M. I. Fabrikantu 20.09.1935 // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 288. L. 1.
10. **Vserossii`skii`** s`ezd bibliotchny`kh rabotneykov (1; 1924; Moskva). Pervy`i` Bibliotchny`i` s`ezd RSFSR (s 1-go po 7-e iulia 1924 g.) : Materialy` Plenuma i sektcii` / pod red. M. A. Smushkovoi`. Moskva : Doloi` negramotnost`, 1925. 194 s. : tabl.
11. **Vserossii`skii`** s`ezd bibliotchny`kh rabotneykov (1; 1924; Moskva). Trudy` Pervogo Bibliotchnogo s`ezda RSFSR, 1–7 iulia 1924 g.: izbranny`e materialy` / Rossii`skaia natc. b-ka. Sankt-Peterburg : Rossii`skaia natc. b-ka, 2015. 304 s. : il. (Seriiia «Bibliotekovedenie: izuchaia proshloe – sozidaem budushchee»; vy`p. 4).
12. **Krupskaia N. K.** V pohod za biblioteku. [Moskva] : Narkompros RSFSR: Glavpolitprosvet: Gos. izd-vo, 1929: 6-ia tip. Transpechatii. 16 s. (Knigu – v massy'). Bez tit. lista. Opisano po oblozhke.
13. **Postanovlenie** TCK VKP(b) «Ob uluchshenii bibliotchnoi` raboty`», 30 oktiabria 1929 g. // Bibliotchnoe delo v Rossii (oktiabr` 1929 – mai` 1941): Dokumenty` i materialy`. Moskva : Pashkov dom, 2006. Ch. 1. S. 9–10.
14. **Fabrikant M. I.** Po voprosu o vtoroi` piatiletke nauchno-hudozhstvenny`kh bibliotek : doclad [1932 g.] // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 56. L. 1–4 (2 varianta).
15. **Vserossii`skii`** muzei`ny`i` s`ezd (1). Trudy` Pervogo Vserossii`skogo muzei`nogo s`ezda / pod red. I. K. Luppola ; Sektor nauki NKP RSFSR. Moskva ; Leningrad : Narkompros RSFSR. Gos. uchebno-pedagog. izd-vo, 1931. 2 t. T. 2. Materialy` sektcionny`kh zasedanii`, 1–5 dekabria 1930 g. 164 s.
16. **Konferentciia** po voprosam vtoroi` piatiletki kul`turnogo stroitel`stva v RSFSR (1932; Moskva). Postanovleniia Konferentcii po voprosam vtoroi` piatiletki kul`turnogo stroitel`stva v RSFSR, 16–19 maia 1932 / Plan.-fin. sektor NKP RSFSR. Moskva : Narkompros RSFSR; Leningrad : Gos. ucheb.-pedagog. izd-vo, 1932 (Moskva : tip. izd-va «Der e`mes»). 30, [2] s.
17. **Panfilov V. N.** Kul`turny`e piatiletki: ikh analiz i kritika. Moskva; Leningrad : Nar. kom. pros. RSFSR «Rabotneyk prosveshcheniia», 1930 (Moskva: 5-ia tip. Transpechatii NKPS «Proletarskoe slovo»). 288 s.
18. **Avtobiografiia M. I.** Fabrikanta, 13.03.1941 // NB MGU. ORKiR. F. 44. Op. 1. Ed. khr. 301. L. 9.
19. **Publichnaia** biblioteka SSSR imeni V. I. Lenina: [10 let bibliotchnogo stroitel`stva]. Moskva, 1927. 32 s.
20. **Bakaev K., Zinicheva E.** Poiski ischeznuvshei` biblioteki: e`lektronnaia publikatciia Otdela vizual`noi` informacii GMII imeni A. S. Pushkina, Knizhno-al`bomny`i` fond. Moskva, b. g. 1 s. URL: [https://www.pushkinmuseum.art/data/epublication/books/11147\\_file\\_pdf.pdf](https://www.pushkinmuseum.art/data/epublication/books/11147_file_pdf.pdf) (data obrashcheniia: 02.03.2023).

## Информация об авторе / Author

**Галина Викторовна Холодных** –  
канд. филол. наук, главный  
библиограф Отдела информацион-  
но-библиографической работы  
Научной библиотеки Московского  
государственного университета  
имени М. В. Ломоносова, Москва,  
Российская Федерация  
kholodnikh@yandex.ru

**Galina V. Kholodnykh** – Cand. Sc.  
(Philology), Chief Bibliographer,  
Department of Information  
and Bibliographic Work,  
Scientific Library, Lomonosov  
Moscow State University, Moscow,  
Russian Federation  
kholodnikh@yandex.ru